

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 27 Jun 2025 10:10:03 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "Zutphen, Charlotte van" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: RE: Brandbrief namens bewoners over stoppen rekenkamer

Dank 5.1.2.e! Je verwachting is dus dat het donderdag waarschijnlijk niet zozeer over de rekenkamer zal gaan, met het oog op het debat op 18 sept.

Blijft wel onhandig dat de technische sessie tegelijk valt met de commissiebehandeling. Laten we maandag inderdaad kijken hoe we daarmee kunnen omgaan, want het is inderdaad wel fijn om daarbij te kunnen zijn.

En wie de afzender is van de mail proberen we nog te achterhalen. 5.1.2.e kreeg hem doorgestuurd via een partner.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 27 juni 2025 09:43
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; Zutphen, Charlotte van <5.1.2.e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Brandbrief namens bewoners over stoppen rekenkamer

Hoi allen

Een eerste reactie:

- De commissie EDVW heeft gisteren besloten het onderwerp op donderdag 18 september te agenderen voor 90 minuten.
- Ik verwacht daarom dat het volgende week in de cie VJN daarom hier niet meer over zal gaan. Uiteraard kunnen er nog wel andere vragen worden gesteld over SvO.
- De rekenkamer heeft zelfstandig besloten de technische sessie in te plannen. Daar is geen contact over geweest. We zullen volgende week kijken hoe we daarbij aanwezig kunnen zijn.

Weten jullie wie de afzender is van deze mail?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

M 5.1.2.e
5.1.2.e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Strategie en Bestuur

Bestuursondersteuning

woensdagmiddag vrij



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 27 juni 2025 09:30

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; Zutphen, Charlotte van <5.1.2.e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: Brandbrief namens bewoners over stoppen rekenkamer

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e en Charlotte,

Misschien hebben jullie het intussen ook ontvangen, maar de brandbrief onderaan deze mail is naar raad, college en de rekenkamer gestuurd.

Het lijkt 5.1.2.e en mij goed om even met z'n 4en te kijken hoe hiermee om te gaan, ook in de aanloop naar de commissiebehandeling volgende week. Ik plan zo een moment in onze agenda's. En wat ons betreft kijken we dan in ieder geval naar:

- Reactie van Rachel op onderstaande brandbrief
- Voorbereiding Rachel op de commissiebehandeling van volgende week
- De overlap van de technische sessie van de Rekenkamer (3 juli 18.30 – 19.30) met die commissiebehandeling. Kunnen we achterhalen met welk idee de griffie deze planning heeft gemaakt?

Tot zover.

Groeten!

5.1.2.e

Brandbrief namens bewoners van Overvecht

Aan: Gemeenteraad en College van Burgemeester en Wethouders van Utrecht en de Rekenkamer Utrecht

Onderwerp: Niet publiceren rekenkameronderzoek Overvecht – een gemiste kans op echte verandering

*Geachte leden van de gemeenteraad,
Geacht college, Geachte rekenkamer*

Met grote teleurstelling, boosheid en groeiende verontwaardiging hebben wij, bewoners van Overvecht, kennisgenomen van het besluit van de Rekenkamer Utrecht om de onderzoeksbevindingen van het rekenkameronderzoek Overvecht niet te publiceren. Dit is onacceptabel, hier zijn we echt heel boos over!

Wij zijn benaderd, geïnterviewd en hebben onze verhalen, zorgen en perspectieven gedeeld in de hoop dat we eindelijk serieus genomen zouden worden. Jongeren, ouderen, ouders, bewoners met allerlei achtergronden – velen van ons hebben actief meegedaan, juist omdat er werd beloofd dat het bewonersperspectief centraal zou staan. Dat het rapport nu niet wordt vrijgegeven omdat het “niet meer zou aansluiten op de praktijk” voelt als een klap in het gezicht van iedereen die zijn of haar vertrouwen in dit proces heeft gesteld. Hoezo sluit het niet meer aan op de praktijk? Is de de wijkaanpak Samen voor Overvecht in korte tijd aangescherpt waardoor onze stem niet meer geldt of gehoord mag worden?

*Wat is er met onze inbreng gebeurd? Wat is er opgetekend? Wat mogen wij – als mensen die dagelijks leven en werken in Overvecht – niet weten over onze eigen wijk?
Waarom worden miljoenen euro's gespendeerd aan een wijkaanpak in een zogeheten “NLPV-gebied”, terwijl de stem van de wijk achter gesloten deuren verdwijnt?*

Het besluit van de Rekenkamer roept ernstige vragen op over transparantie, bestuurlijke integriteit en respect voor bewonersparticipatie. Het negeert bovendien het feit dat juist wij, de bewoners, leven met de consequenties van beleid dat vaak ver van onze leefwereld afstaat.

Wij eisen daarom:

- 1. Openbaarmaking van de verzamelde inzichten We hebben vernomen dat er een concept rapport ligt, graag ontvangen wij het rapport;*
- 2. Een gesprek met de rekenkamer met nader uitleg en verantwoording richting alle bewoners die hebben bijgedragen aan het onderzoek;*
- 3. Een gesprek met de gemeenteraad en college en betrokken beleidsmakers, waarin bewoners kunnen reageren op dit besluit en hun zorgen kenbaar kunnen maken;*
- 4. Garantie dat de stem van bewoners daadwerkelijk telt in de doorontwikkeling van de wijkaanpak Samen voor Overvecht.*

Dit moment vraagt geen afsluiting, maar reflectie en hernieuwde betrokkenheid. U kunt dit zien als een kans: om het vertrouwen te herstellen, om te laten zien dat bewonersparticipatie geen lege huls is, en om samen te werken aan een rechtvaardiger en leefbaarder Overvecht.

Want zolang de stem van Overvecht wordt genegeerd, blijven maatregelen top-down en mist de aanpak de essentie: de mens achter de cijfers. En dat is precies wat dit onderzoek had moeten voorkomen.

Hoogachtend,

Namens een heleboel bezorgde en betrokken bewoners van Overvecht, jongeren, ouderen, ouders, vaders, moeders, ondernemers en moskeeën